

Assen, 18 mei 2015  
 Ons kenmerk 201400932-00569935

## BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

### 1. De aanvraag

#### 1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, [REDACTED], hebt namens Melkveebedrijf Ten Berge, een aanvraag voor een vergunning op basis van van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt [REDACTED] gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 3 oktober 2013. Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- tabel overzicht dieraantallen
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie, fase I;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie, fase II;
- leaflet stalbeschrijving BWL 2010.33.V2;
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaarten van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

Aangezien de aanvraag van 3 oktober 2013 was ingediend conform het voormalige BKS 2.0, hebben wij u op 10 juli 2014 een verzoek tot aanvullingen verstuurd omdat de aanvraag zal moeten worden afgehandeld op grond van artikel 19kd van de Nb-wet 1998. Op 16 december 2014 hebben wij de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- toelichting gewijzigde aanvraag;
- tabellen overzicht dieraantallen;
- AAgro-Stacksberekening laagst vergunde situatie;
- AAgro-Stacksberekening overgenomen ammoniakemissierechten, salderingslocatie Bennevelderstraat 23 te Benneveld;
- AAgro-Stacksberekening overgenomen ammoniakemissierechten, salderingslocatie Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal;
- AAgro-Stacksberekening gewijzigde gewenste situatie;
- tabel vergelijking depositie;
- luchtfotos met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- kaarten van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet d.d. 27 september 1993, Broeklanden 17 te Benneveld, inclusief plattegrondtekening;
- plattegrondtekening van de gewijzigde gewenste situatie;
- leaflet stalbeschrijving BWL 2009.22.V3;
- beschikking Hinderwet d.d. 20 maart 1990, salderingslocatie Bennevelderstraat 23 te Benneveld, inclusief plattegrondtekening;
- melding Activiteitenbesluit d.d. 12 november 2014, gehele intrekking salderingslocatie Bennevelderstraat 23 te Benneveld, inclusief plattegrondtekening;
- koopovereenkomst ammoniakemissierechten Bennevelderstraat 23 te Benneveld;

- beschikking Wet milieubeheer d.d. 6 december 1994, salderingslocatie Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal, inclusief plattegrondtekening;
- melding Activiteitenbesluit d.d. 2 december 2014, gedeeltelijke intrekking salderingslocatie Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal, inclusief plattegrondtekening;
- koopovereenkomst ammoniakemissierechten Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal;

### 1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en het uitbreiden van een melkrundveehouderij aan de Broeklanden 17, 7856 TK Benneveld. In de aangevraagde situatie vindt er door de melkkoeien geen beweiding meer plaats. Daarnaast wordt een bestaande stal uitgebreid, voorzien van een emissiearm stalsysteem conform BWL 2009.22.V3 voor de huisvesting van 63 melkkoeien. Ten behoeve van de aangevraagde uitbreiding, zijn ammoniakemissierechten aangekocht bij de inrichting aan de Bennevelderstraat 23, 7856 ZA Benneveld en de inrichting aan het Stieltjeskanaal 113, 7756 PD Stieltjeskanaal.

## 2. Het wettelijk kader

### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

### 2.2 A. Bargerveen als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is in mei 1992 als speciale beschermingszone aangewezen in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken, [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 B. Bargerveen als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Bargerveen aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Bargerveen" en onder nummer NL2000002 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2 C. Bargerveen als Natura 2000-gebied

Vanaf 24 september 2009 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Bargerveen ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Bargerveen is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 4 juni 2013 (in Staatscourant nummer 14643). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 D. Bargerveen/Staatsnatuurmonument Meerstalblok

Bij besluit van 26 juni 1973 (Staatscourant 1973, nummer 129) is het Meerstalblok op grond van artikel 21, eerste lid, van de (oude) Nb-wet (1967) aangewezen als staatsnatuurmonument. Genoemd besluit van 1973 wordt geacht deel uit te maken van het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Bargerveen en vervalt als zodanig, op basis van artikel 15a, tweede en derde lid, van de Nb-wet 1998. Als zodanig is een en ander ook verwoord en opgenomen in het ontwerp-aanwijzingsbesluit, zoals hiervoor vermeld bij paragraaf 2.2C. Aangezien het Meerstalblok wordt omsloten door de overige delen van het Natura 2000-gebied Bargerveen heeft een en ander geen extra verzwarende gevolgen. In juridische zin wordt deze vergunning, voor zover nodig, tevens verleend op basis van het gestelde in artikel 16 van de Nb-wet 1998.

#### 2.2 E. Elperstroom als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft in mei 2003 het gebied Elperstroom aangemeld volgens de procedure zoals opgenomen in artikel 4 van de Habitatrichtlijn bij de Europese Commissie. Hierna is het gebied in december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Elperstroom" en onder nummer NL20043015 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

#### 2.2 F. Elperstroom als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Elperstroom ter inzage gelegd.

Vervolgens is op 16 februari 2010 door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het definitieve aanwijzingsbesluit "Elperstroomgebied" bekendgemaakt (in Staatscourant nummer 2212).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten").

Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Overigens is op 13 maart 2013 (in Staatscourant nummer 6334) het wijzigingsbesluit bekendgemaakt, waarbij de Vogelrichtlijnsoort grauwe klauwier (A338) als complementair doel voor dit gebied is vervallen.

#### 2.2 G. Mantingerbos als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Mantingerbos aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Mantingerbos" en onder nummer NL2003031 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 H. Mantingerbos als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Mantingerbos ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Mantingerbos is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten").

Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 I. Mantingerzand als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Mantingerzand aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna genoemd gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Mantingerzand" onder nummer NL2003032 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 J. Mantingerzand als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Mantingerzand ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Mantingerzand is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten").

Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden*

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

### 2.4. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

### 2.5. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

## 3. **Procedure**

De aanvraag is op 3 oktober 2013 door ons ontvangen. Op 18 juni 2014 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van Coevorden. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 10 juli 2014 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Op 10 oktober 2014 heeft u een verzoek ingediend om de termijn tot het indienen van de aanvullende gegevens te verlengen. Op 25 november 2014 hebben wij besloten om de termijn tot het indienen van de aanvullende gegevens te verlengen tot 31 januari 2015. Op 16 december 2014 hebben wij de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen.

## 4. **Effecten van de voorgenomen activiteit**

### 4.1. *Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit

geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier in werking hebben en het uitbreiden van een melkrundveehouderij aan de Broeklanden 17, 7856 TK Benneveld. In de aangevraagde situatie vindt er door de melkkoeien geen beweiding meer plaats. Daarnaast wordt een bestaande stal uitgebreid, voorzien van een emissiearm stalsysteem conform BWL 2009.22.V3 voor de huisvesting van 63 melkkoeien. Ten behoeve van de aangevraagde uitbreiding, zijn ammoniakemissierechten aangekocht bij de inrichting aan de Bennevelderstraat 23, 7856 ZA Benneveld en de inrichting aan het Stieltjeskanaal 113, 7756 PD Stieltjeskanaal.

### **Uitgangssituatie**

Op 10 juni 1994 en 7 december 2004 (de referentiedata in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet d.d. 27 september 1993. Er zijn sindsdien geen lagere vergunningen verleend. Tabel 1 geeft een overzicht van de vergunde dieren aantallen.

De vergunde ammoniakemissie van Melkveebedrijf Ten Berge is als volgt:

**Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 10 juni 1994 en 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	72	A 1.100.1	9,5	684,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	51	A 3	3,9	198,9
<b>Totaal</b>				<b>882,9</b>

### **Nieuwe situatie**

Melkveebedrijf Ten Berge wil uitbreiden naar 135 melkkoeien en 92 stuks vrouwelijk jongvee. Voor deze toename in aantal dieren zijn ammoniakrechten aangekocht bij de inrichting aan de Bennevelderstraat 23 te Benneveld en de inrichting aan het Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal.

De inrichting aan de Bennevelderstraat 23 te Benneveld was op de referentiedata in werking conform de Hinderwetvergunning d.d. 20 maart 1990. [REDACTED] stopt met het houden van 36 melkkoeien (A1.100.1), 85 zoogkoeien (A2) en 24 stuks vrouwelijk jongvee (A3), waardoor er 886,1 kg NH<sub>3</sub> vrijkomt. Van de totale hoeveelheid vrijkomende ammoniakrechten, wordt 573,4 kg gebruikt voor de uitbreiding van Melkveebedrijf Ten Berge. De overige ammoniakrechten worden overgedragen aan een derde partij. Binnen de inrichting aan Bennevelderstraat 23 te Benneveld worden na de saldering geen dieren meer gehouden.

De inrichting aan het Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal was op de referentiedatum 10 juni 1994 in werking conform een Hinderwetvergunning d.d. 9 december 1986. Op 6 december 1994 is voor de inrichting aan het Stieltjeskanaal 113 te Stieltjeskanaal een vergunning Wet milieubeheer verleend, waarbij sprake was van een lagere ammoniakemissie. Maatschap Schiphorst-Haalweide stopt gedeeltelijk met het houden van 29 melkkoeien (A1.100.1), waardoor er 275,5 kg NH<sub>3</sub> vrijkomt voor de uitbreiding van Melkveebedrijf Ten Berge.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	63	A 1.7.2	8,6	541,8
Melk- en kalfkoeien	72	A 1.100.2	11,0	792,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	92	A 3	3,9	358,8
<b>Totaal</b>				<b>1.692,6</b>

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrictlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie vergunde situatie van de saldogeven de partij (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie vergunde situatie van de saldogevende partij (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Effect (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y					
<b>Mantingerbos</b>							
H9120	237 076	536 399	0,08	0,06	0,01	0,15	0,00
H9120	237 452	536 882	0,09	0,06	0,01	0,16	0,00
<b>Mantingerzand</b>							
H2310	238 074	533 998	0,07	0,06	0,02	0,14	- 0,01
H2310	236 008	533 273	0,06	0,04	0,01	0,11	0,00
H2320	237 716	533 871	0,07	0,06	0,01	0,14	0,00
H2330	237 956	533 974	0,07	0,06	0,01	0,14	0,00
H3160	237 607	533 150	0,07	0,05	0,02	0,14	0,00
H4010A	237 468	532 490	0,07	0,06	0,02	0,13	- 0,02
H4030	237 534	532 643	0,07	0,06	0,02	0,14	- 0,01
H5130	238 031	533 956	0,07	0,06	0,02	0,14	- 0,01
H6230	237 251	533 010	0,07	0,05	0,01	0,13	0,00
H7150	237 708	534 016	0,07	0,06	0,01	0,14	0,00
H9190	237 987	534 229	0,07	0,06	0,01	0,14	0,00
<b>Elperstroomgebied</b>							
H4010A	242 248	544 376	0,08	0,06	0,01	0,14	- 0,01
H6230	240 529	543 720	0,07	0,05	0,01	0,13	0,00
H6410	240 650	543 537	0,07	0,05	0,01	0,13	0,00
H7230	240 725	543 782	0,07	0,05	0,01	0,13	0,00
<b>Bargerveen</b>							
H6230	265 189	525 180	0,04	0,02	0,03	0,08	- 0,01
H6230	262 381	520 884	0,04	0,02	0,04	0,08	- 0,02
H7110	266 015	524 416	0,04	0,02	0,03	0,07	- 0,02
H7120	263 510	522 828	0,04	0,02	0,04	0,08	- 0,02

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan Nb-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in Nb-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

#### Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

#### Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de NB-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

#### Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

#### 4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

### 5. **Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedata, zijnde 10 juni 1994 en 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-

gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 6. Besluit en voorschriften


Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998 en Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen, onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie aan de Broeklanden 17, 7856 TK Benneveld mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1.692,6 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.
- F. Deze vergunning treedt pas in werking op het moment dat de intrekking van de ammoniakrechten van [REDACTED] aan Bennevelderstraat 23, 7856 TA te Benneveld heeft plaatsgevonden overeenkomstig de koopovereenkomst ammoniakrechten d.d. 18 september 2014 en is verzekerd dat deze rechten niet door een nieuwe melding kunnen worden opgevuld. Een afschrift van de door het bevoegde gezag afgegeven bevestiging van de intrekking of van de acceptatie van de melding wordt verzonden naar nbwet@drenthe.nl of Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

## 7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Countus Accountants + Adviseurs B.V. t.a.v. [redacted], Postbus 10055, 8000 GB Zwolle
- het College van Burgemeester en Wethouders van Coevorden (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [redacted] (digitaal)